

## ProBioQual

9 rue Professeur Florence 69003 Lyon  
Association régie par la loi du 01/07/1901

Section Contrôle de Qualité  
Tél : 04 72 65 34 90 -  
Fax : 04 78 85 97 77



Courriel : [cmu@probioqual.com](mailto:cmu@probioqual.com)  
http ://www.probioqual.com

Centre lyonnais pour la **Promotion de la Biologie**  
et du contrôle de **Qualité**

R01/03/09/CMU

## CONTROLE MENSUEL DE BIOCHIMIE URINAIRE - CMU 2010

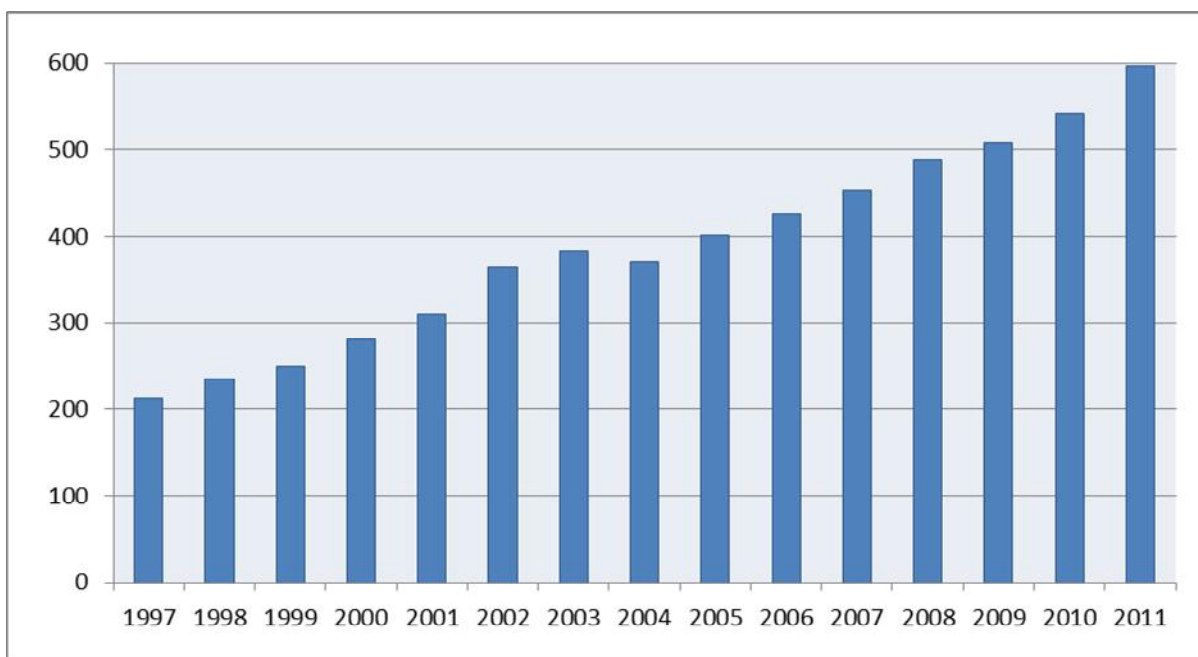
### Exploitation cumulative des résultats : Acide Urique, Microalbumine et Protéines

(du programme 1996 au programme 2010, c'est à dire 14 ans)

Renée-Claude Boisson – Bernard POGGI - Jean-Christophe Eynard

Lyon, le 25 Janvier 2010

Le contrôle mensuel des dosages urinaires (CMU) existe depuis 1986. L'évolution importante du nombre d'inscrits traduit l'intérêt que vous portez à ce programme et nous permet une étude des résultats plus riche d'enseignements.

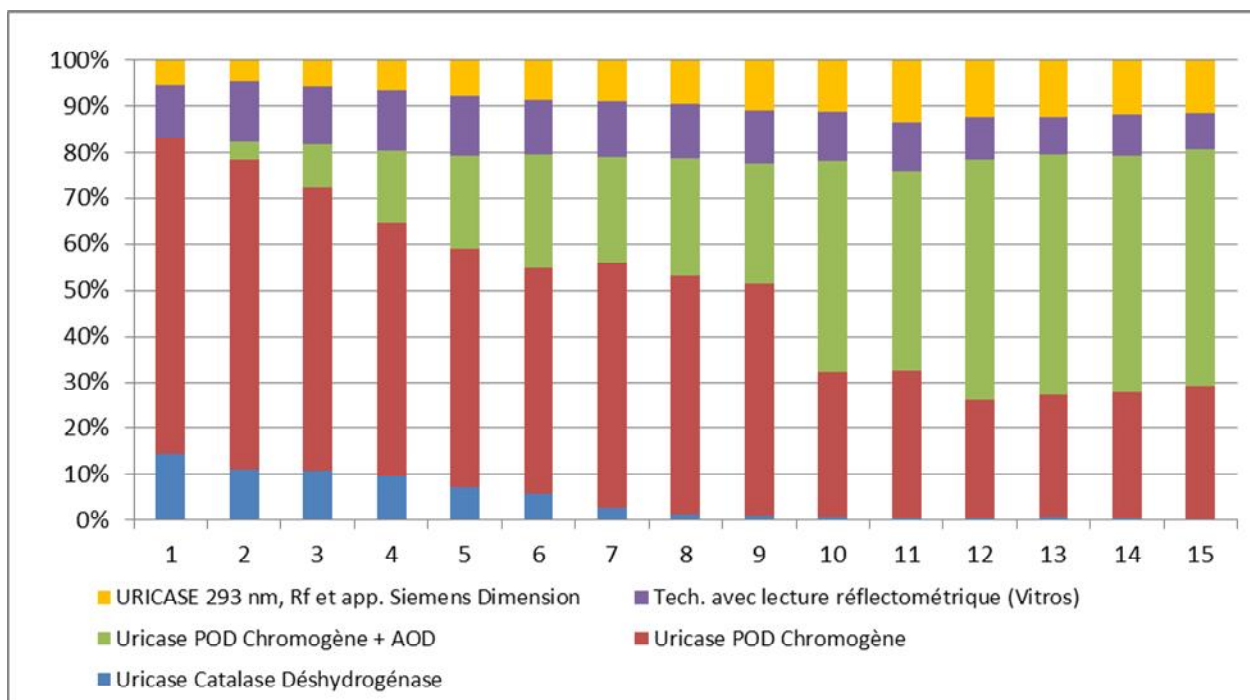


Cette année, nous avons choisi d'étudier les analytes suivants : **Acide Urique, Microalbumine et Protéines**, et nous vous fournissons les éléments suivants :

- la "popularité" des techniques dans vos laboratoires et son évolution ;
- la dispersion interlaboratoire de l'ensemble des résultats "toutes techniques" et pour les techniques les plus utilisées sur les petits histogrammes ;
- la justesse des différentes techniques par rapport à la valeur-cible toutes techniques. Pour toutes les urines identiques depuis 1996 (13 dernières années), nous avons fait la moyenne de la valeur cible calculée par technique lors du traitement mensuel, et nous avons exprimé ce résultat en % de la valeur cible fournie par l'ensemble des résultats (qui est elle aussi la moyenne des n passages) ; ainsi, on trouve sur une ligne verticale les valeurs d'une urine. Bien entendu, cette valeur cible " toutes techniques" est influencée (voire "polluée") par la prépondérance éventuelle d'une technique qui serait très utilisée mais peu recommandable ... On trouve donc en abscisse, la valeur cible toutes techniques exprimée en unité rendue, en ordonnées la valeur en % de chaque technique ; le quadrillage horizontal (3 traits de chaque côté du 100 %) correspond à peu près à 1 fois, 2 fois, 3 fois les limites acceptables que nous utilisons.

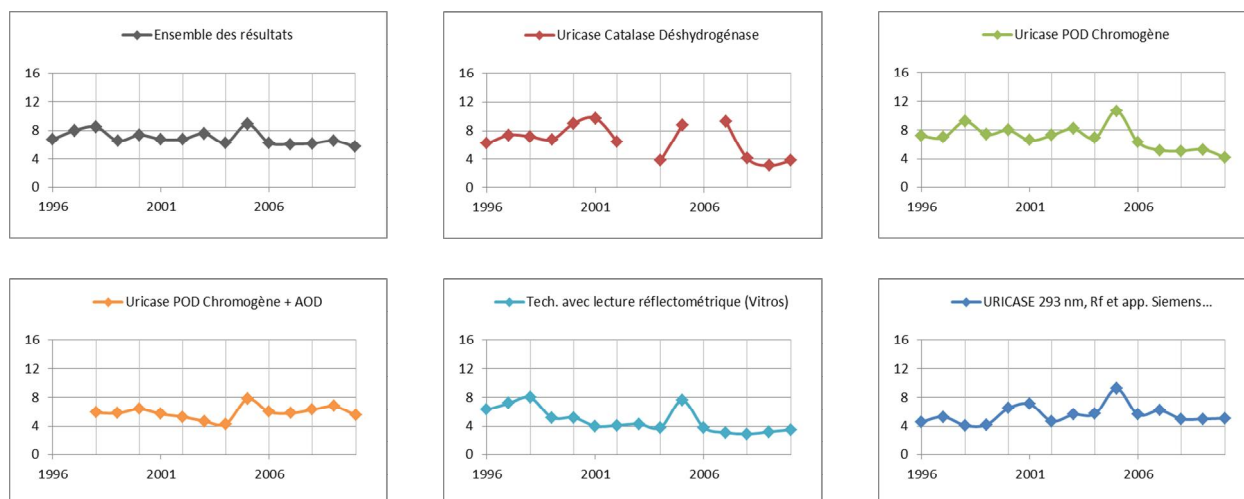
# 1 - Acide Urique

## 1.1 Popularité



Pas d'évolution notable de la popularité depuis 4 ans.

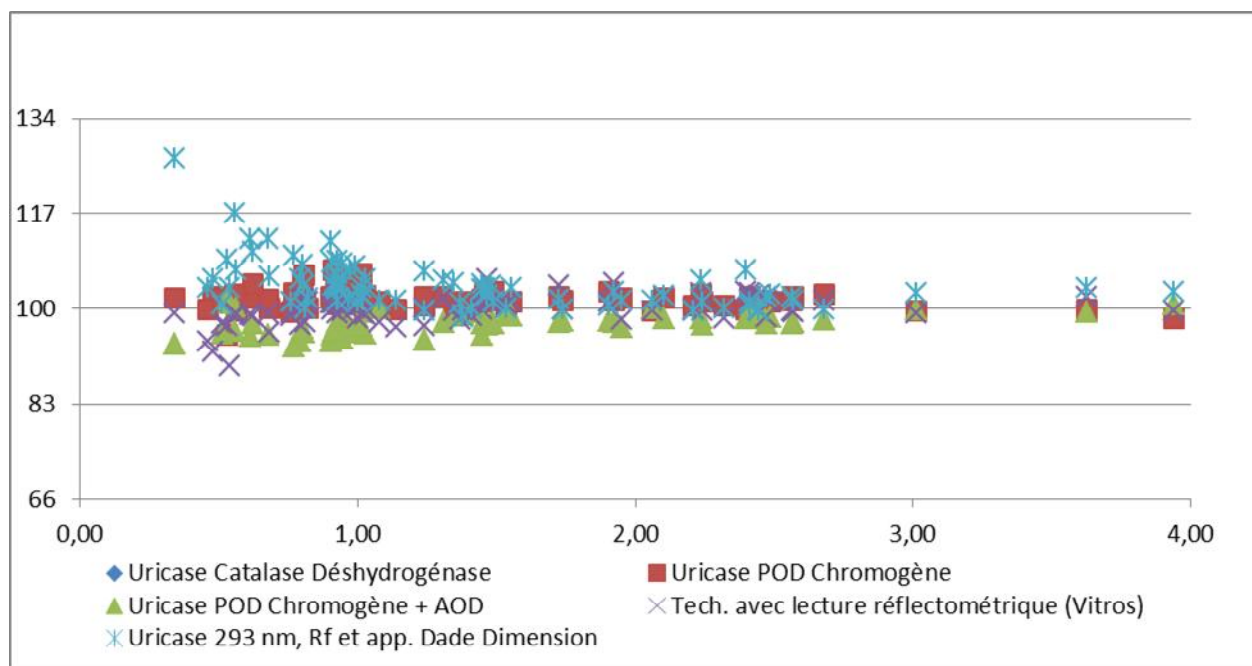
## 1.2 Dispersion inter laboratoires



Lente diminution du CV que l'on peut comparer aux recommandations de Mme Ricos pour qui le CV optimal est de 4.6% et le CV souhaitable de 9.3 %. Avec un CV toutes techniques en 2011 à 5.7% nous nous approchons de la performance optimale.

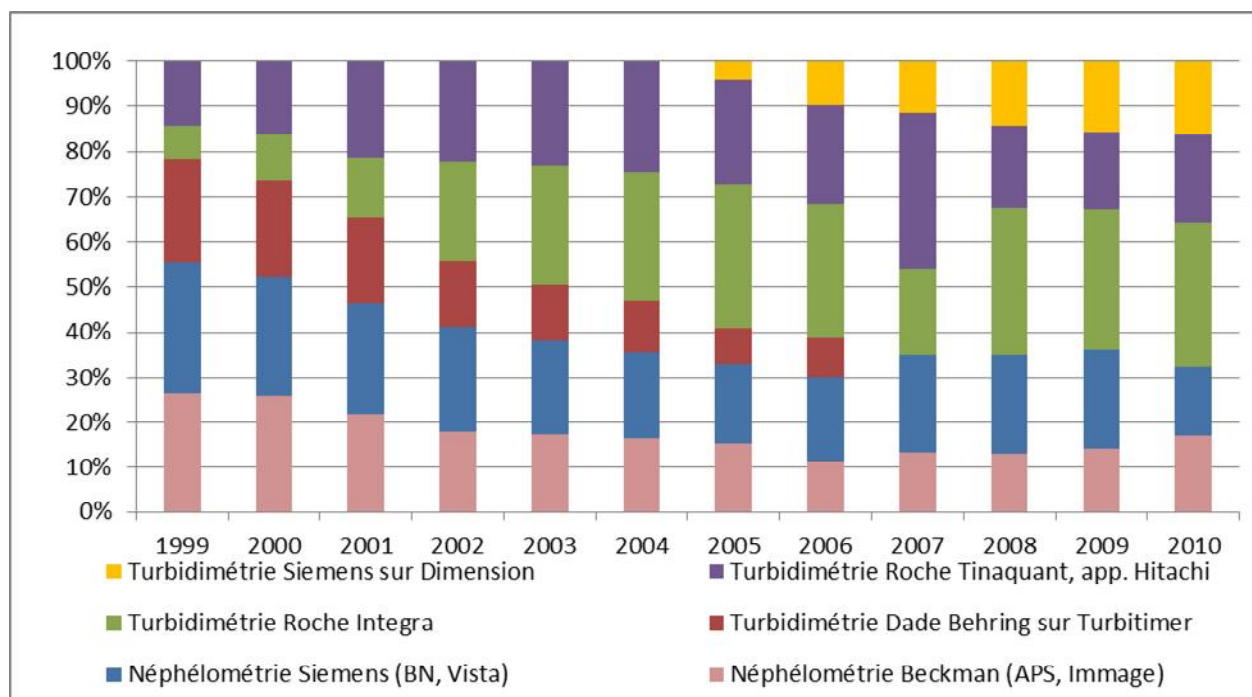
### 1.3 Justesse

On ne note pas de différences d'exactitude entre techniques.



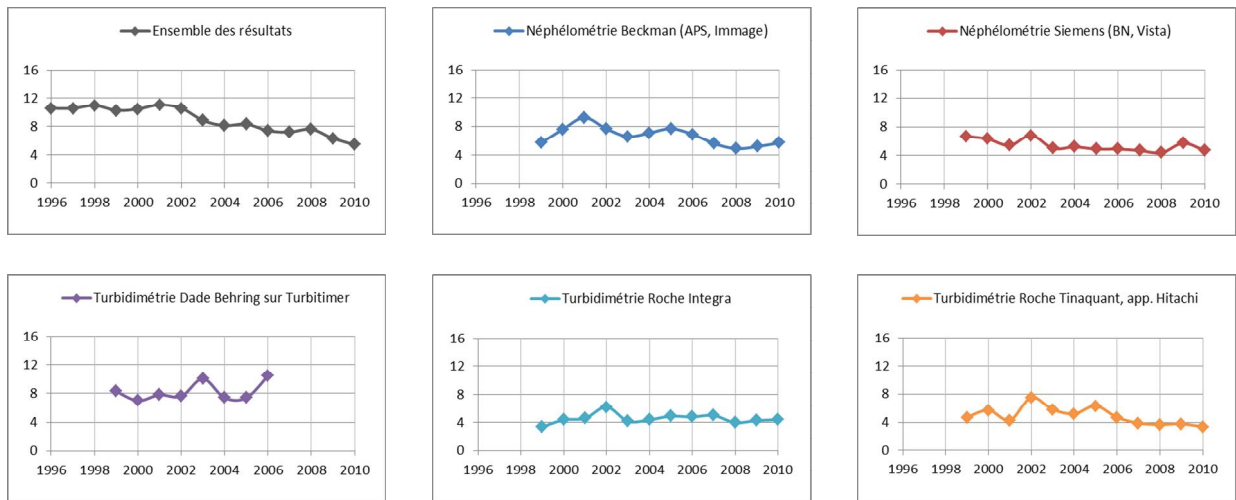
## 2 - Microalbumine

### 2.1 Popularité :



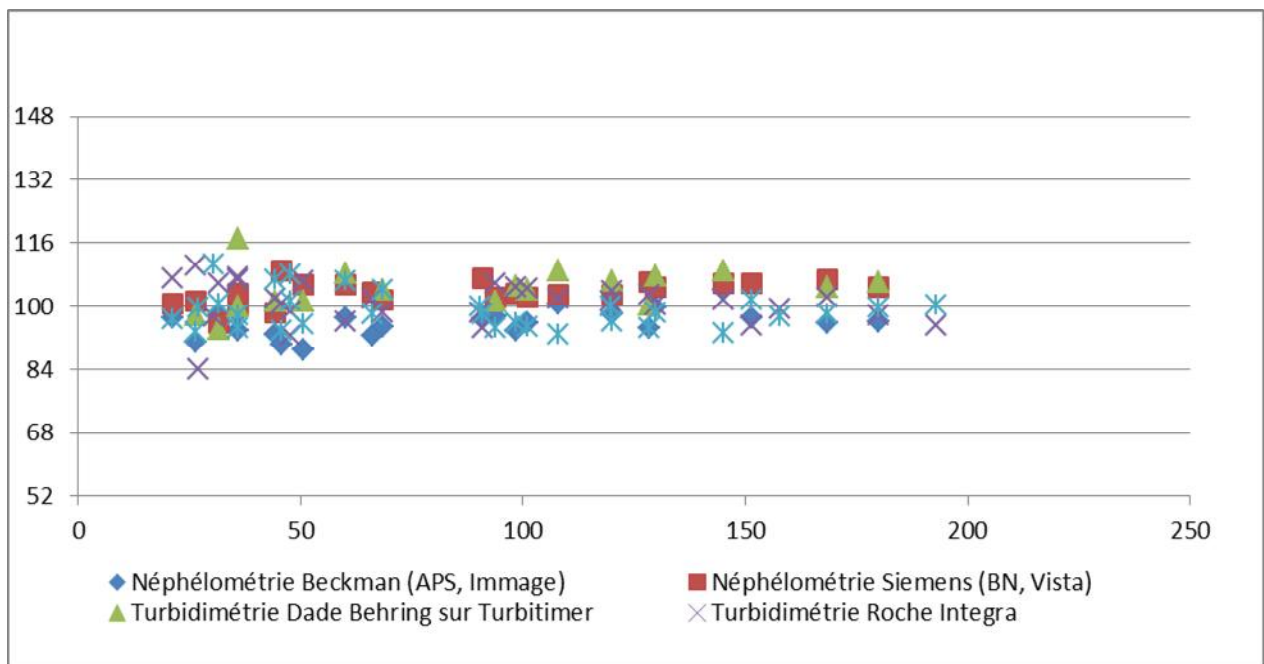
La diminution de l'utilisation des techniques néphélométriques est bien visible au cours des années, l'apparition courant 2010 du Siemens Vista va probablement stabiliser cette érosion.

## 2.2 Dispersion inter laboratoire



Nette amélioration du CV toutes techniques.

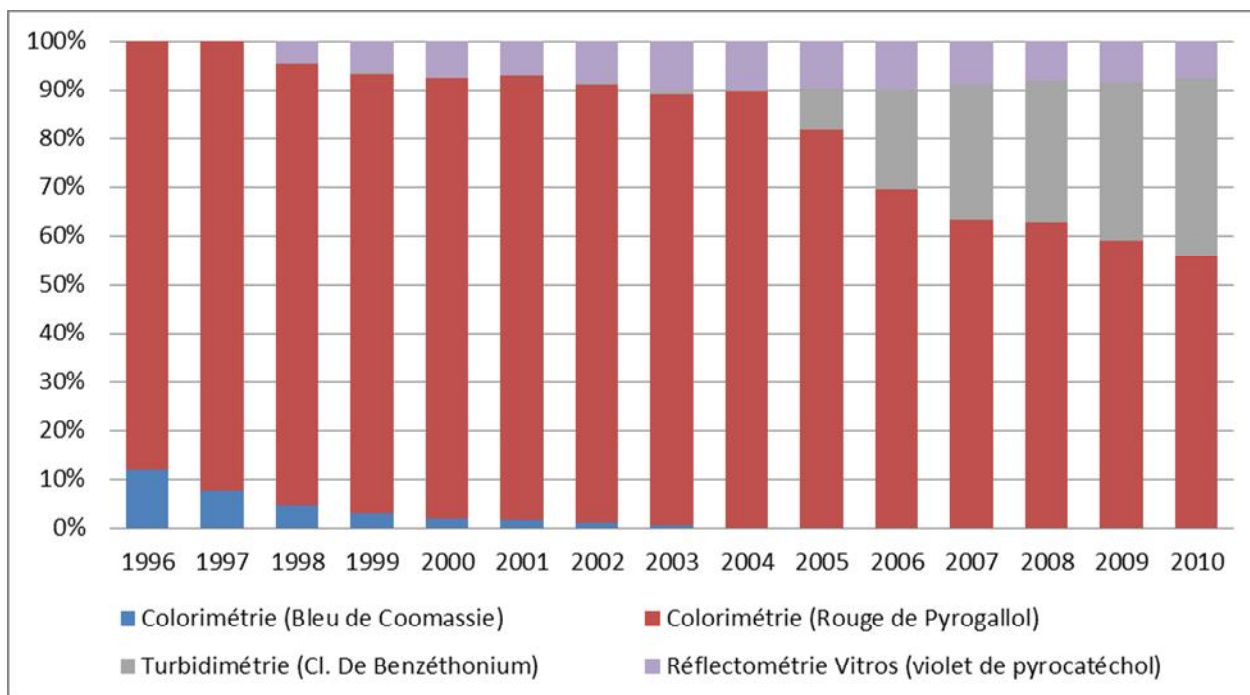
## 2.3 Justesse :



Peu de différences d'exactitude entre les différentes techniques.

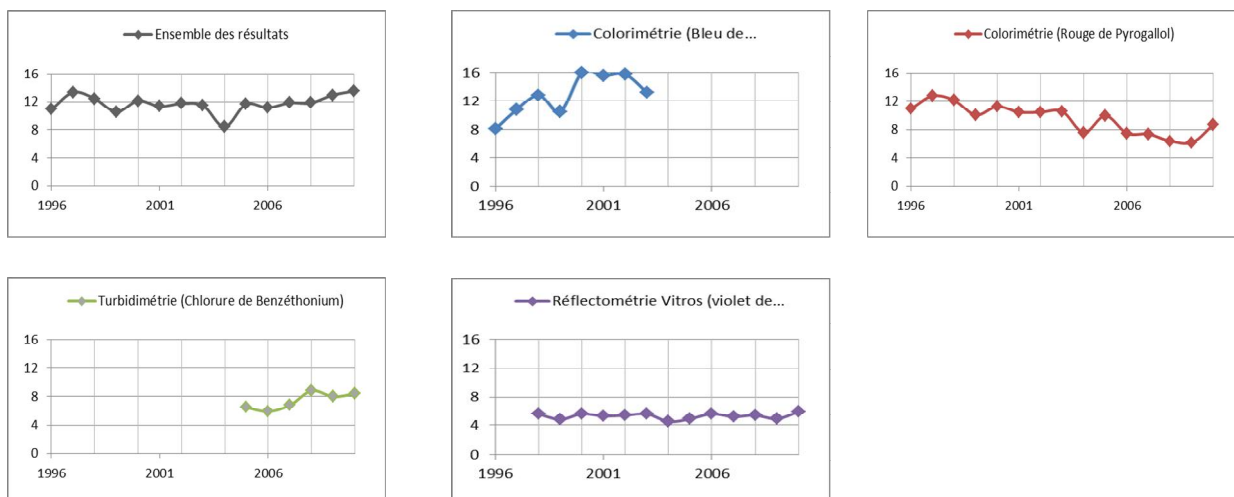
### 3 - Protéines

#### 3.1 Popularité



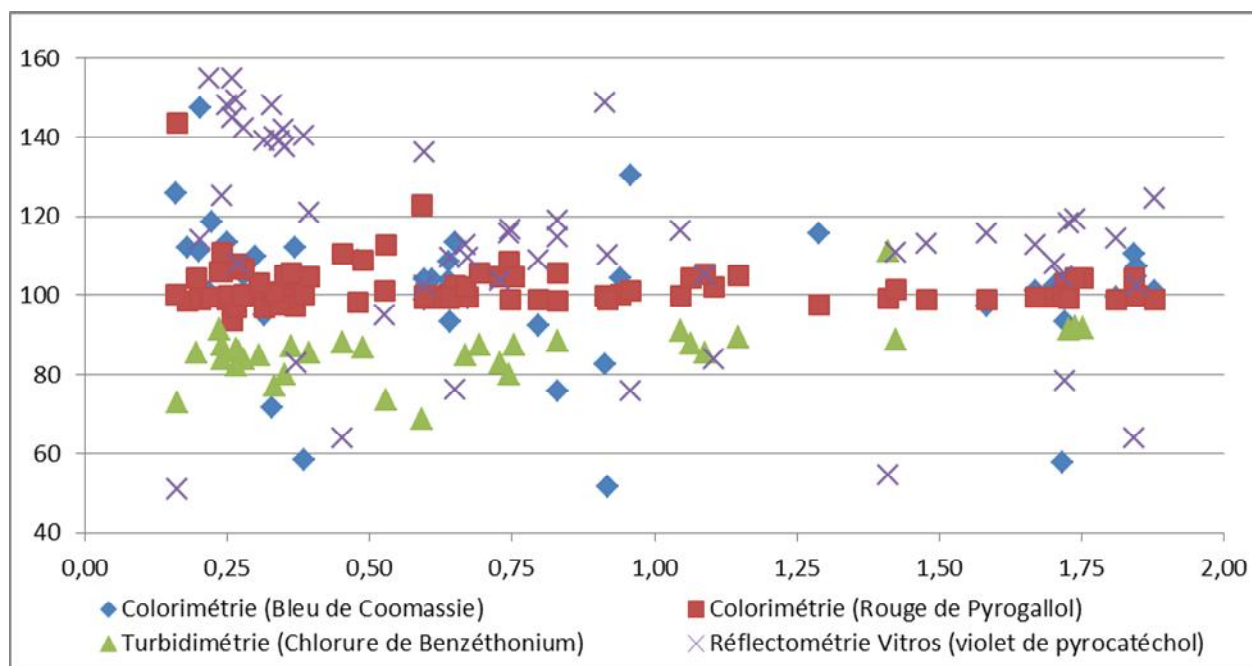
La popularité de la technique turbidimétrique au chlorure de Benzéthonium ne fait qu'augmenter.

#### 3.2 Dispersion inter laboratoire :



Les CV par techniques sont proches du CV Ricos optimal (8.9%), par contre le CV « toutes techniques » se dégrade, car les différents principes réactionnels ne conduisent pas à des résultats comparables. Le CV Ricos souhaitable est à 17.8 %, nous l'obtenons largement.

### 3.3 Justesse :



Ce diagramme confirme l'observation du paragraphe précédent : les nuages de points ne se mélangent guère ...

N'hésitez pas à nous faire part de vos commentaires ou suggestions.

R.C. BOISSON

B. POGGI

J.C. EYNARD