

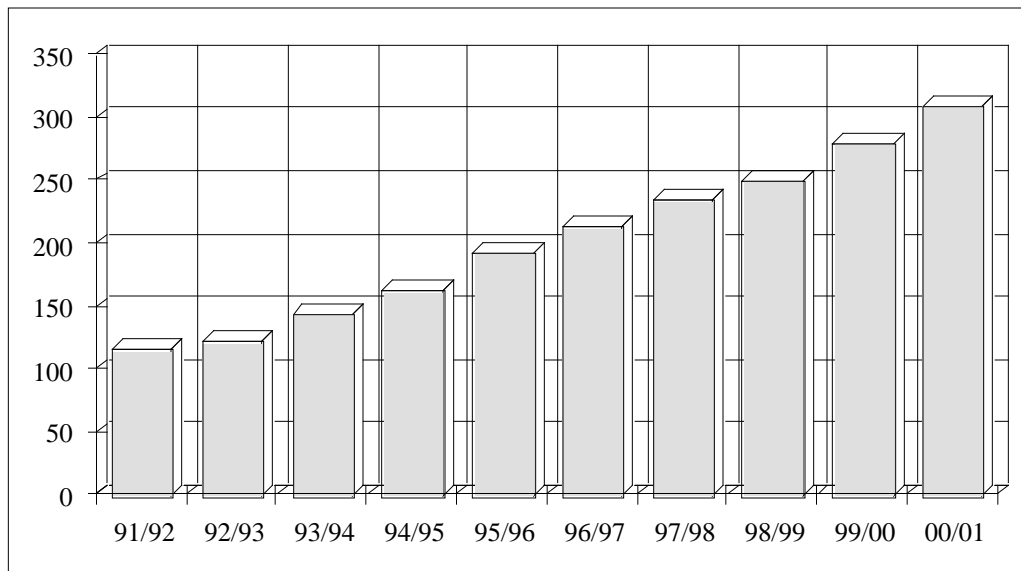
R.C. BOISSON - M. CROZIER
J.C. EYNARD - D. GRAFMEYER

Juillet 2001

Exploitation cumulative des résultats des contrôles urinaires

(du programme 91/92 au programme 2000 / 2001, c'est à dire 10 ans)

Le contrôle mensuel des dosages urinaires (CMU) existe depuis 1986. Nous vous adressons quelques éléments parmi les plus significatifs des résultats observés ces 10 dernières années. A noter que l'évolution importante du nombre d'inscrits traduit l'intérêt que vous portez à ce programme et nous permet une étude des résultats plus riche d'enseignements.

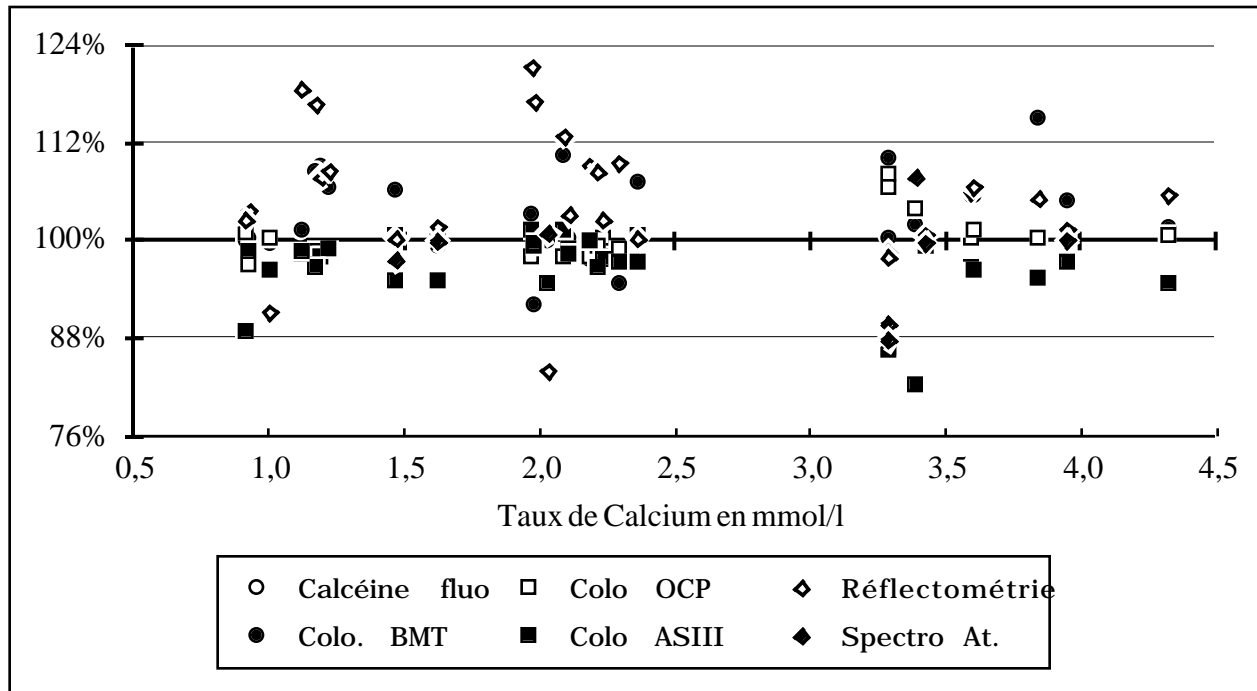


Pour quelques analyses, **Calcium, Créatinine et Glucose**, nous vous fournissons les éléments suivants :

- la "popularité" des techniques dans vos laboratoires et son évolution ;
- la dispersion interlaboratoire de l'ensemble des résultats "toutes techniques" et pour les techniques les plus utilisées sur les petits histogrammes ; en abscisses, on a représenté les années : 1 = 91/92, 2 = 92/93, etc ; en ordonnées, la dispersion.
- la justesse des différentes techniques par rapport à la valeur-cible toutes techniques. Pour toutes les urines identiques depuis 1995 (6 dernières années), nous avons fait la moyenne de la valeur cible calculée par technique lors du traitement mensuel, et nous avons exprimé ce résultat en % de la valeur cible fournie par l'ensemble des résultats (qui est elle aussi la moyenne des n passages) ; ainsi, on trouve sur une ligne verticale les valeurs d'une urine. Bien entendu, cette valeur cible "toutes techniques" est influencée (voire "polluée") par la prépondérance éventuelle d'une technique qui serait très utilisée mais peu recommandable ... On trouve donc en abscisse, la valeur cible toutes techniques exprimée en unité rendue, en ordonnées la valeur en % de chaque technique ; le quadrillage horizontal (2 traits de chaque côté du 100 %) correspond à peu près à 1 fois et 2 fois les limites acceptables que nous utilisons.

NB - Ces dernières années nous avons diffusé une note similaire à laquelle vous pouvez éventuellement vous reporter pour plus d'explications techniques.

1.3- justesse :

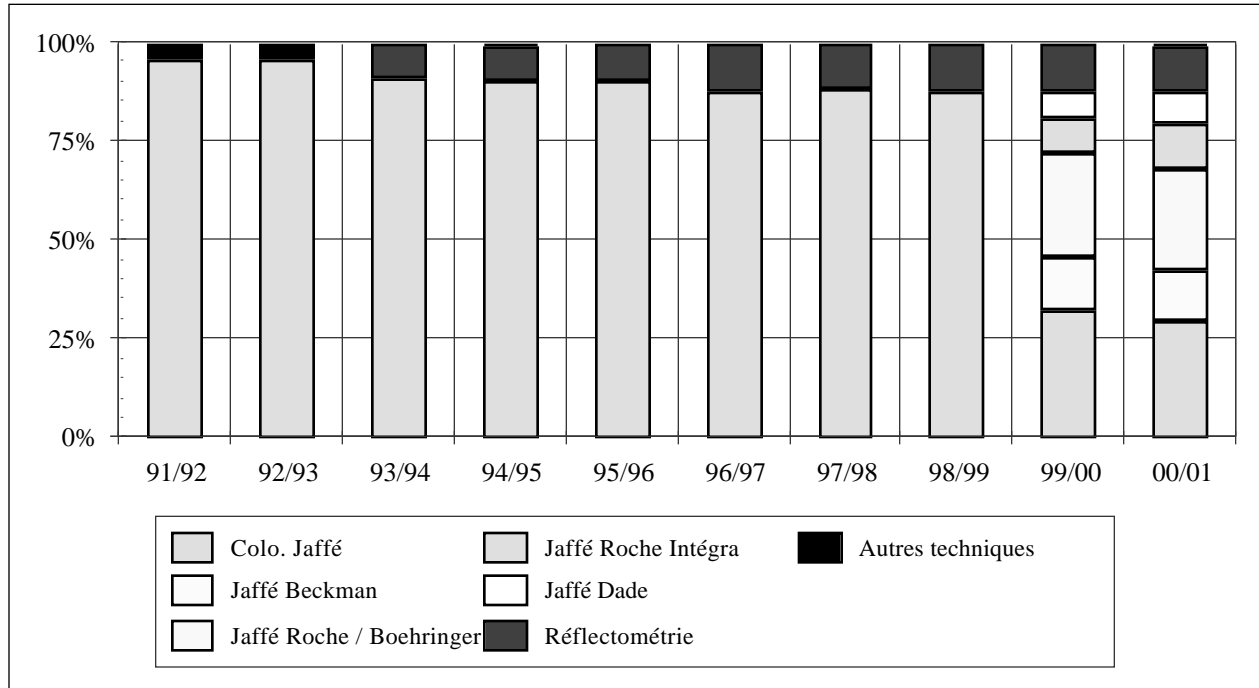


Les résultats du Calcium ne suscitent pas de commentaires particuliers :

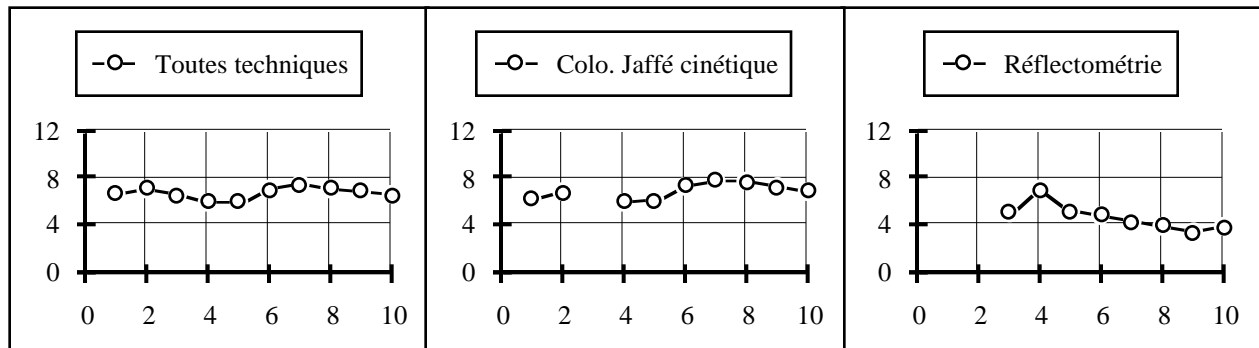
- Popularité : les techniques colorimétriques sont les plus utilisées, en particulier celles mettant en oeuvre l'o.cré-solphtaléine ; à noter que l'arsénazo ne s'impose pas.
- Dispersion interlaboratoire : on peut souligner la stabilité des performances observées depuis 10 ans ; bien entendu, le groupe réflectométrie, particulièrement "fermé", est le plus homogène.
- Justesse : elle est maîtrisée puisque tous les résultats sont à l'intérieur des limites acceptables.

2. Créatinine

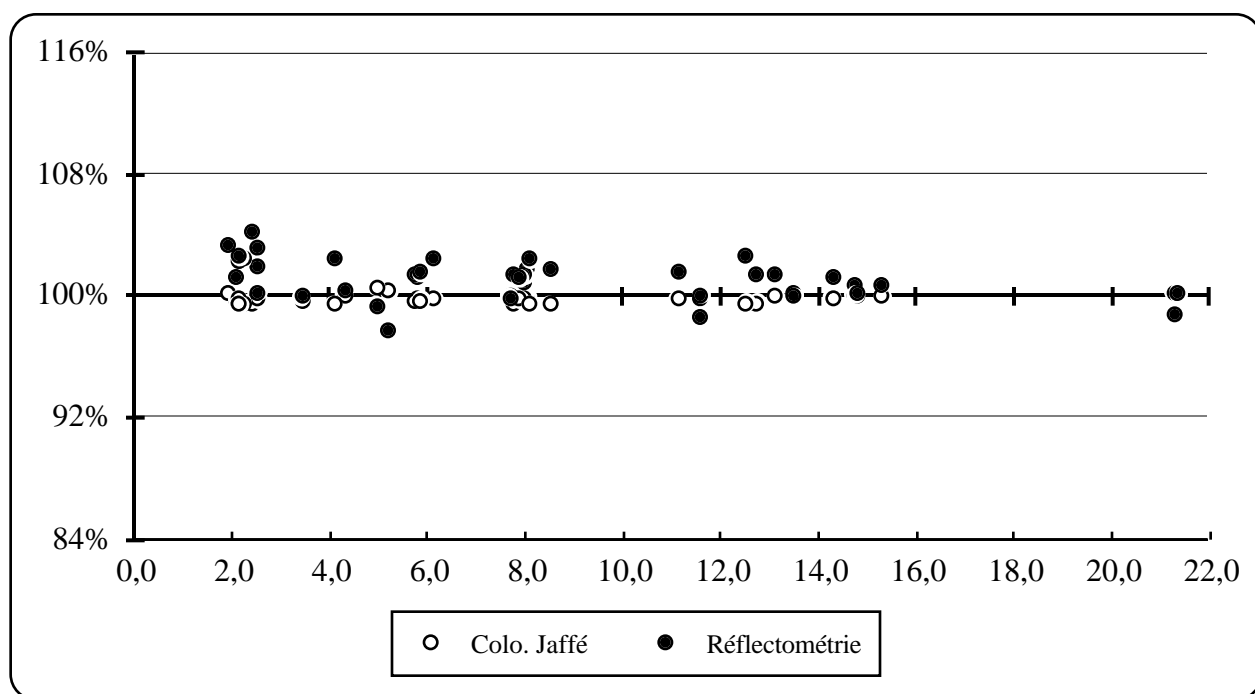
2.1- "popularité" :



2.2- dispersion interlaboratoire :



2.3- justesse :

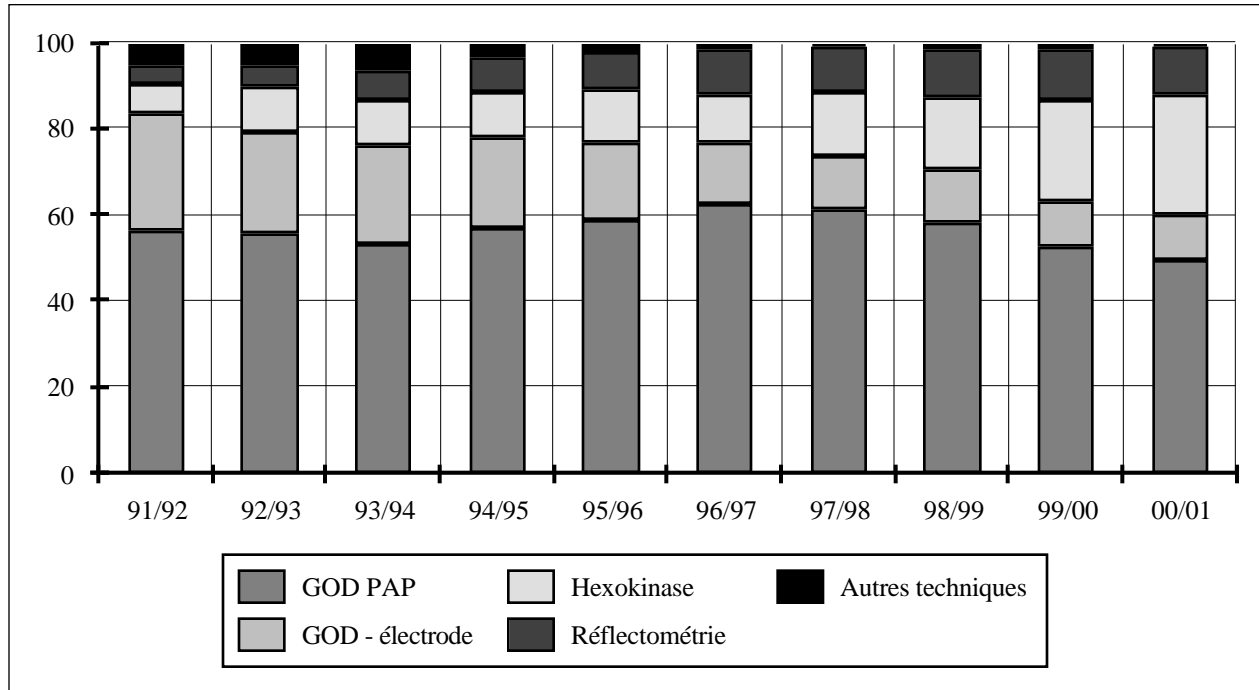


Les résultats de la Créatinine ne suscitent pas de commentaires particuliers :

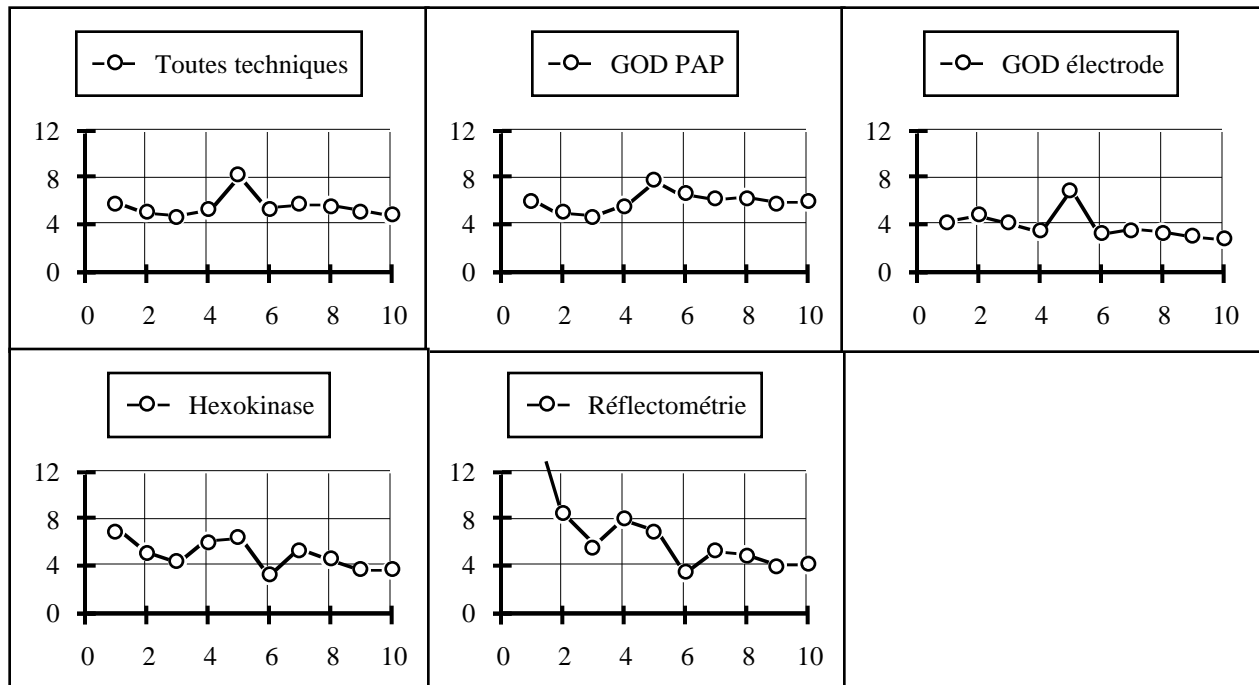
- Popularité : les techniques Jaffé cinétique sont les plus utilisées ; seuls, les analyseurs Vitros utilisent une technique enzymatique par ailleurs fournissant des bons résultats. Sur l'histogramme, à partir de l'année 1999, nous avons décomposé les Jaffé en groupes homogènes.
- Dispersion interlaboratoire : on peut souligner la stabilité des performances observées depuis 10 ans ; bien entendu, le groupe réflectométrie, particulièrement "fermé", est le plus homogène.
- Justesse : elle est particulièrement bien maîtrisée puisque tous les résultats sont à l'intérieur des limites acceptables.

3.-Glucose

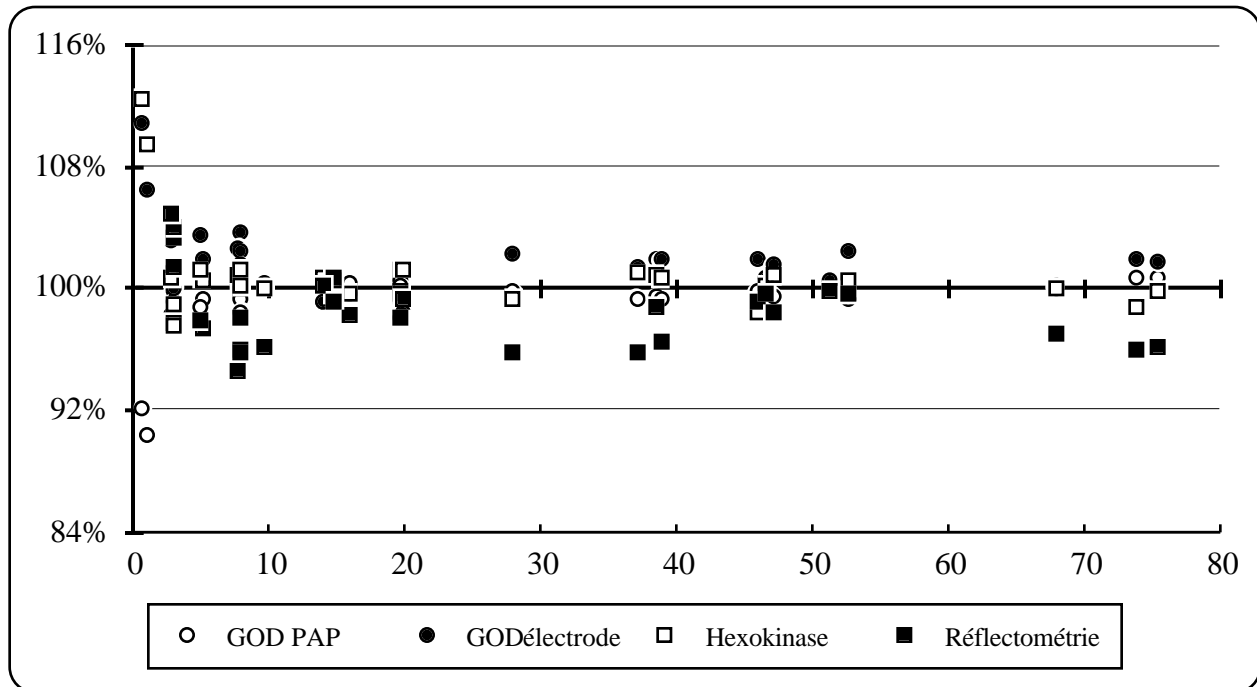
3.1 Popularité :



3.2- dispersion interlaboratoire :



3.3- justesse :



Les résultats de la Créatinine ne suscitent pas de commentaires particuliers :

- Popularité : si les techniques utilisant la glucose-oxydase restent les plus utilisées, on peut noter la progression des techniques à l'hexokinase qui sont installées sur des analyseurs fermés (Dade Dimension, Roche Intégra, etc)
- Dispersion interlaboratoire : elle était faible et elle s'est encore améliorée ces dernières années.
- Justesse : elle est bien maîtrisée, même si on observe quelques difficultés dans les valeurs basses ; à noter que la technique GOD électrode sur analyseurs Beckman conduit à des résultats légèrement plus élevés et la technique réflectométrique (qui est du type GOD POD chromogène) conduit à des résultats plus bas.

N'hésitez pas à nous faire part de vos commentaires ou suggestions. Le programme 2001 / 2002 commence fin septembre.

Bonnes vacances à tous.

R.C. BOISSON - M. CROZIER - J.C. EYNARD - D. GRAFMEYER

