

PRO.BIO.QUAL.

CONTRÔLE PONCTUEL DES MEDICAMENTS - CMED
Exploitation longitudinale de 8 années de contrôle
sur 2 analytes (Acide Valproïque et Vancomycine)

J.C. EYNARD - D. GRAFMEYER - M. MANCHON - R. MELEY

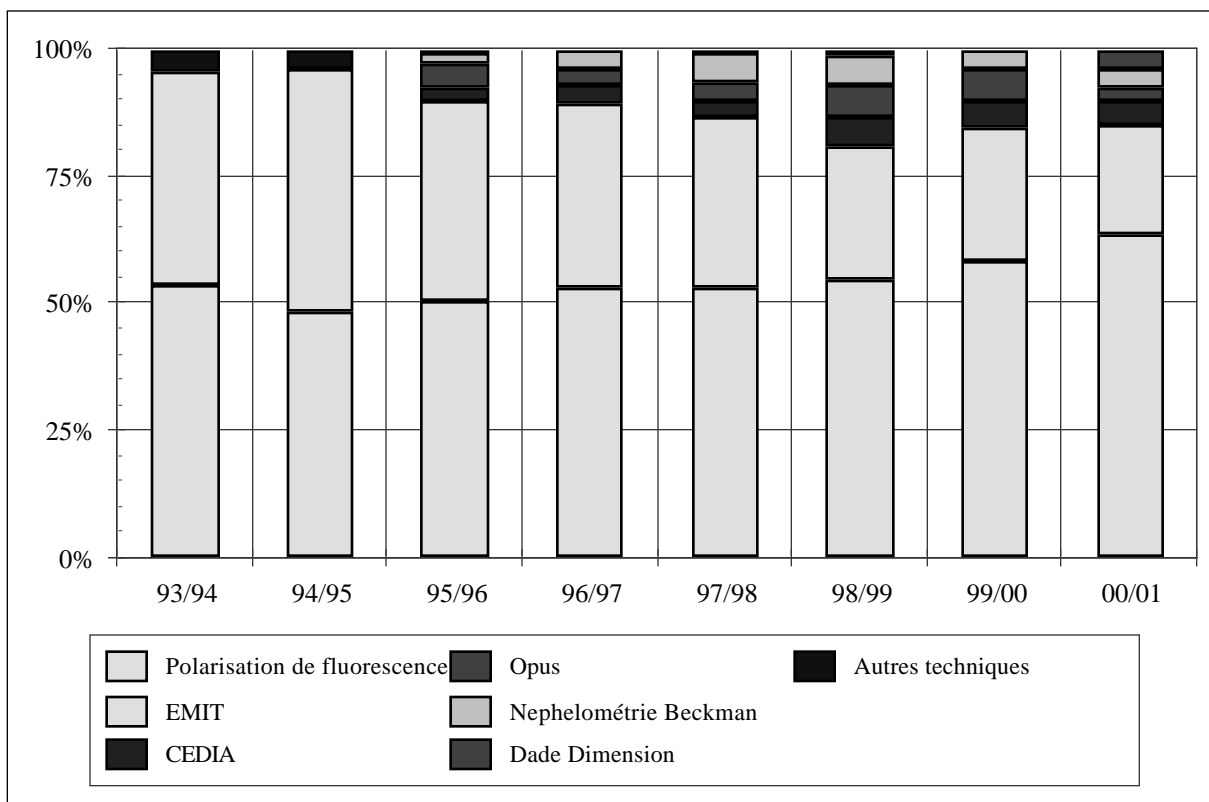
Comme chaque année, nous avons réalisé une exploitation "longitudinale" des résultats obtenus lors du programme ; cette année, nous avons choisi les 2 médicaments suivants : Acide Valproïque et Vancomycine.

1. Acide VALPROIQUE**1.1 Taux de réponses**

La plupart des laboratoires inscrits au programme rendent en 2000 des résultats pour cet analyte ; il n'étaient que 77% en 1993.

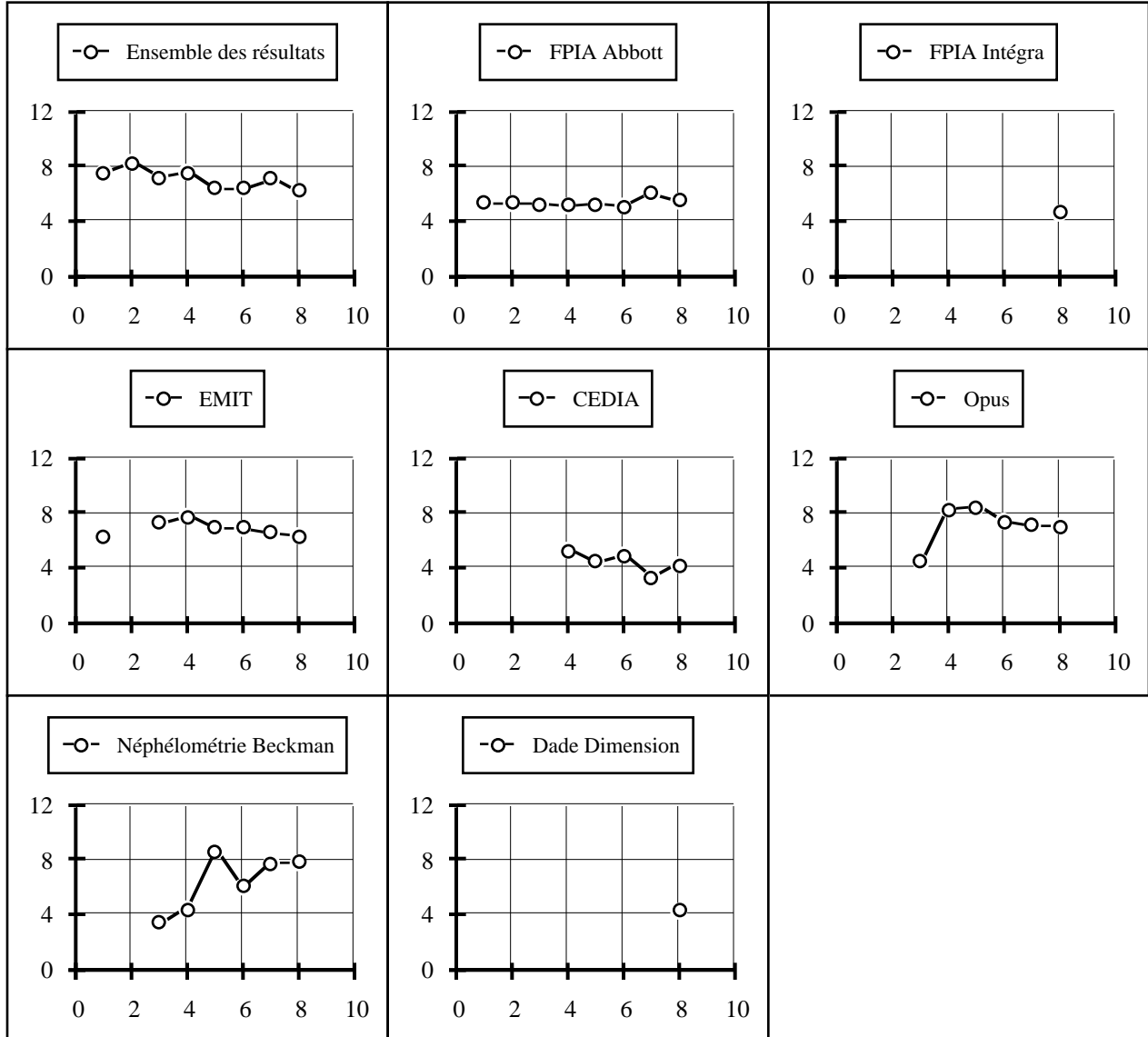
1.2 Techniques de dosage

La part importante de la FPIA regroupe les deux systèmes Abbott, TDx et AxSym et l'Integra de Roche, apparu il y a peu de temps et qui est utilisé par environ 20% des biologistes participants au contrôle. On constate la nette diminution de l'utilisation de la technique EMIT.



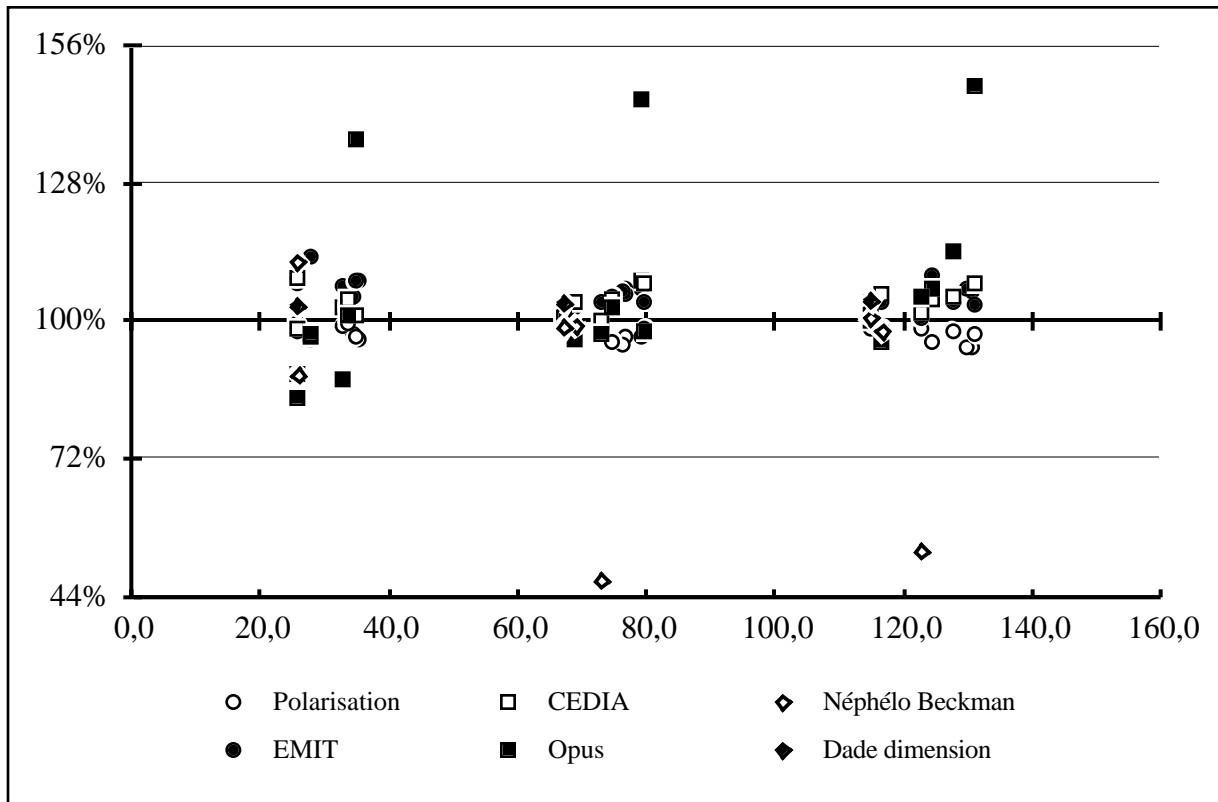
1.3 dispersion interlaboratoire :

Les dispersions intra-techniques sont faibles, les CV sont pratiquement toujours inférieurs à 10%.



1.4 Justesse des différentes techniques :

Les techniques donnent dans l'ensemble des résultats identiques. On a cependant été étonnés du comportement de l'Opus en 96/97, qui surestimait très nettement les résultats (de l'ordre de 40%) et de la néphélométrie Beckman qui en 99/2000 donnait des résultats nettement inférieurs aux autres méthodes (de l'ordre de 50%). Ce phénomène a disparu cette année, alors que les sérums de contrôle sont à priori identiques à ceux des années précédentes.



2. VANCOMYCINE

2.1 Taux de réponse

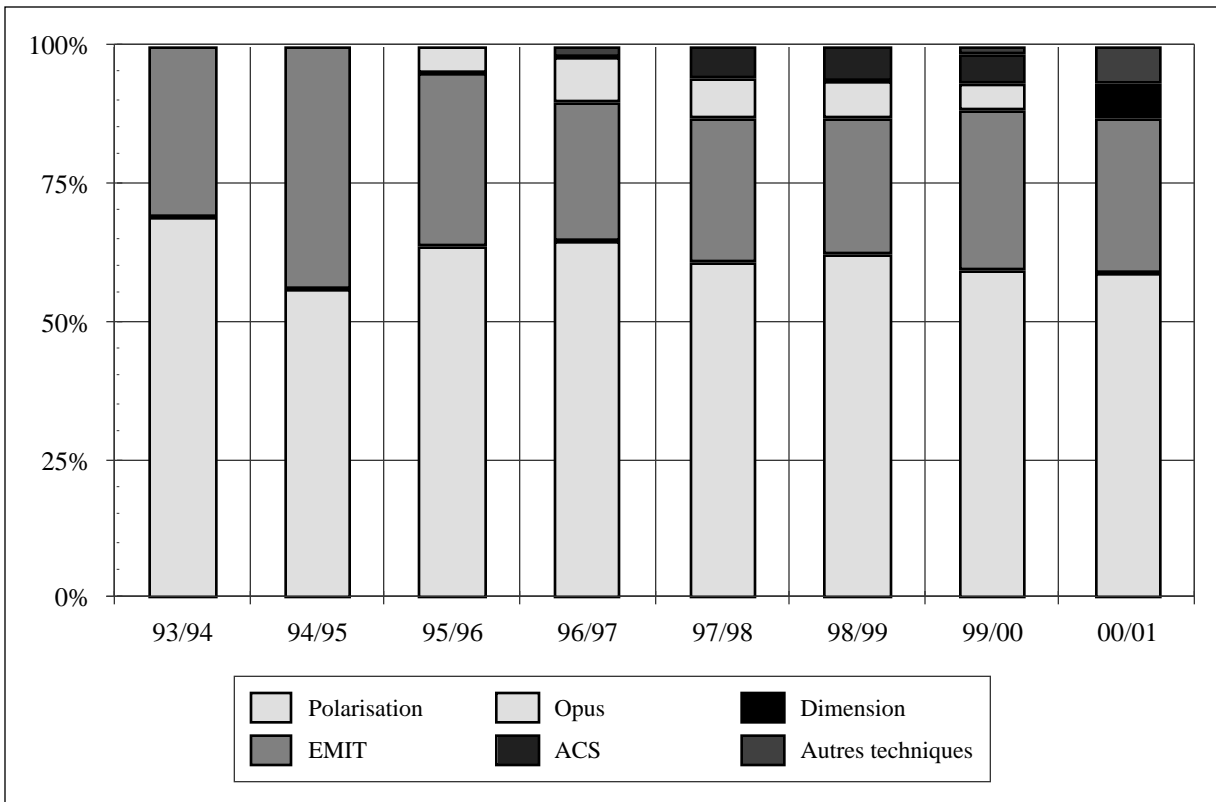
Environ 1/3 des laboratoires inscrits nous adressent des résultats pour cet analyte.

2.2 Techniques

Les trois techniques utilisées actuellement sont :

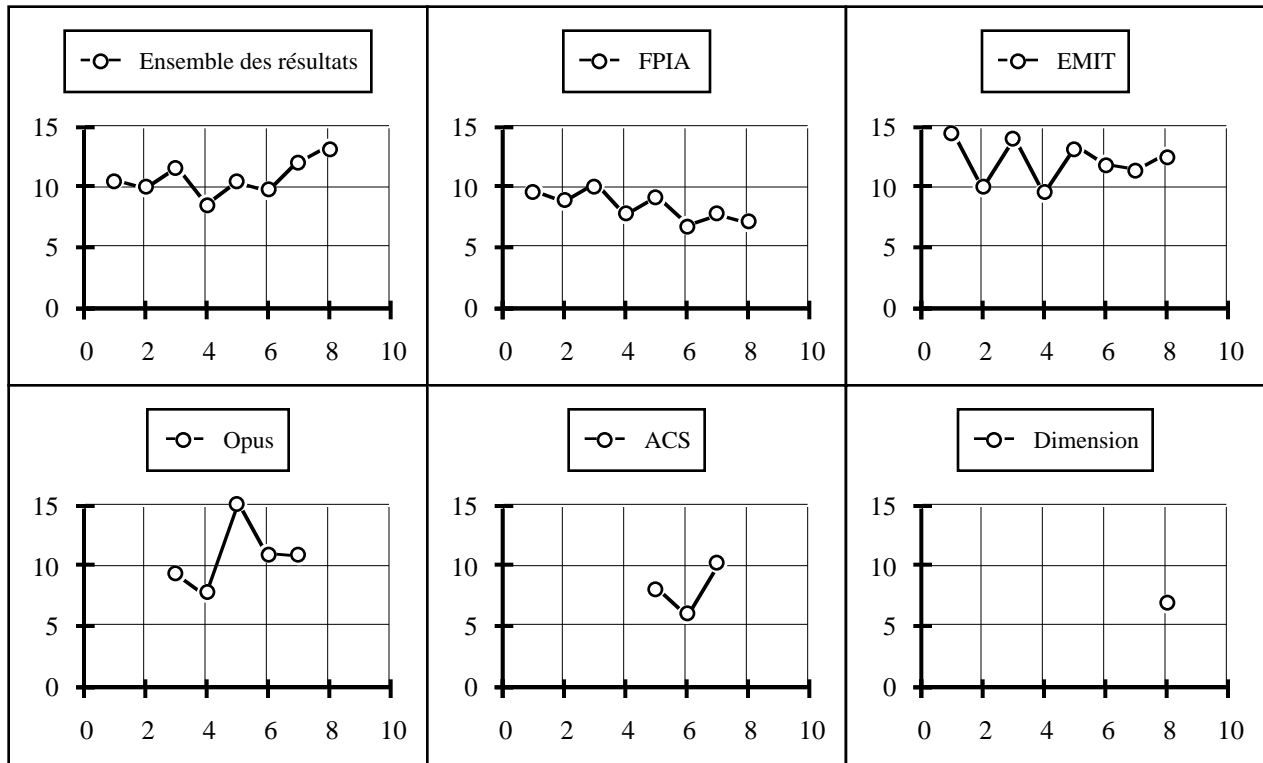
- la polarisation de fluorescence sur TDx, AxSym et Integra (58,8%)
- les techniques EMIT sur ACA (28%)
- la technique turbidimétrique sur Dimension (6,2%)

Les techniques sur Opus et ACS sont de moins en moins utilisées actuellement : elles représentent moins de 10% des utilisateurs et se retrouvent dans la catégorie "autres techniques".



2.3 dispersion interlaboratoire :

Les techniques en polarisation de fluorescence et turbidimétrie sur Dimension donnent des résultats avec des CV proches. Les techniques EMIT donnent des CV plus élevés, d'une manière générale sur analyseurs Mira, d'une manière ponctuelle au cours de l'année 2000/2001 sur ACA (problème de calibrants ?).



2.4 Justesse des différentes techniques :

La technique sur ACS montre un défaut d'exactitude (- 20 %).

On remarque une dispersion importante des résultats qui semble être d'avantage le reflet d'un défaut de précision qu'un problème d'exactitude.

